

ПРОТОКОЛ № 2

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти във връзка с провеждане на процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на хранителни продукти за нуждите на бюджетните звена на Община Каварна по обособени позиции”:

- ОП1 „Хляб и хлебни изделия”;
- ОП2 „Мляко и млечни продукти”;
- ОП3 „Месо, месни продукти и риба”;
- ОП4 „Плодове и зеленчуци”;
- ОП5 „Тестени изделия”;
- ОП6 „Варива”;
- ОП8 „Бакалия”

Днес, 12.12.2016 г. на основание чл. 181 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) в изпълнение на Заповед № 1198/25.11.2016 г. на кмета на Община Каварна и във връзка с обществена поръчка № ПС-02-2016/31.10.2016 г., открита с решение РД-01-6428/31.10.2016 г. от 10:00ч. в зала 209 на общинска администрация, гр. Каварна, ул. „Добротица” № 26, се събра комисия, назначена при провеждането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на бюджетните звена на Община Каварна по обособени позиции”: Обособена позиция №1 „Хляб и хлебни изделия”; Обособена позиция №2 „Мляко и млечни продукти”; Обособена позиция №3 „Месо, месни продукти и риба”; Обособена позиция №4 „Плодове и зеленчуци”; Обособена позиция №5 „Тестени изделия”; Обособена позиция №6 „Варива”; Обособена позиция №7 „Консерви и захарни изделия”; Обособена позиция №8 „Бакалия” в състав:

Председател: Митко Недев – зам.-кмет ФИР

Членове:

1. Неда Чобанова - ст. счетоводител отдел „Бюджет, финанси, счетоводство”;
2. Елица Александрова – директор дирекция „Гражданска регистрация, духовни и социални дейности“;
4. Румяна Захариева – юрисконсулт
5. Нина Илиева - специалист в отдел „Евроинтеграция и обществени поръчки”
6. Атанас Томов – домакин „Домашен социален патронаж“
7. Валентина Георгиева – директор детска ясла „Щастливо детство“

Комисията продължи своята работата в закрито заседание, с подробен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. **„Еделвайс- Господинов” ООД гр. Каварна:** При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

Участникът е представил попълнен един ЕЕДОП за всички обособени позиции, по които участва, в който:

1.1 В Част IV „Критерии за подбор“, по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности точка 1 б) на Стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Дейности с идентичен или сходен

предмет на поръчката”, следва да се посочат дейности по доставка на хранителни продукти, определени съгласно обособените позиции в документацията за участие.

С оглед на посоченото, комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя.

Участникът „Еделвайс- Господинов” ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ПЗЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника „Еделвайс- Господинов” ООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение, ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. „Стелит 1” ЕООД гр.Севлиево: При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

Участникът е представил поотделно Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по всички обособени позиции, за които участва, в който:

2.1 Част II: Информация за икономическия оператор ; А: Информация за икономическия оператор; липсва отбелязване на въпрос: „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?”

2.2 Част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности точка 1 б) е посочил списък с доставките, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, но не е доказал извършване на втора доставка идентична или сходна с предмета на обществената поръчка за Обособена позиция №1: „Хляб и хлебни изделия”. С оглед на посоченото, комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя.

Участникът „Стелит 1” ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и

7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника „Стелит 1” ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение, ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. ЕТ „Дани- ММ- Миглен Манолов” гр. Каварна: При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

Участникът е представил попълнен един ЕЕДОП за всички обособени позиции, в който:

3.1 Част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор липсва отбелязване на въпроса „Той отговаря на изискваните критерии за подбор”.

3.2 В Част IV „Критерии за подбор“, по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности точка 1 б) на Стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Дейности с идентичен или сходен предмет на поръчката”, следва да се посочат дейности по доставка на хранителни продукти, определени съгласно обособените позиции в документацията за участие.

3.3 В представените референции, доказващи доставки с идентична или сходна дейност по Обособена позиция № 2- „Мляко и млечни продукти” и Обособена позиция № 5 „Тестени изделия” липсва положен подпис на издателя. С оглед на посоченото, комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя.

Участникът ЕТ „Дани- ММ- Миглен Манолов” може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ЕТ „Дани- ММ- Миглен Манолов” да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение, ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

4. „Триада- ГТ” ООД, гр. Добрич : При проверка съответствието на представената оферта с изискванията на Възложителя и критериите за подбор, в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

Участникът е представил поотделно Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по всички обособени позиции, за които участва, в който:

4.1 В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г: Информация за подизпълнители на Стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсва отбелязване в частта: Икономическия оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от страните? за Обособени позиции 2- „Мляко и млечни продукти” и 3- „Месо, месни продукти и риба”.

4.2 В част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности точка 1 б) е посочил списък с доставките, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, но не е доказал извършване на доставки идентични или сходни с предмета на обществената поръчка за Обособени позиции 2- „Мляко и млечни продукти” и 3- „Месо, месни продукти и риба”.

4.3 В част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности точка 9): Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора е посочил транспортни средства- собствени или наети, с които разполага, но не е приложил заверени копия от регистрационните талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост на специализираните превозни средства.

4.4 В част IV: Критерии за подбор и по-конкретно раздел В: Технически и професионални способности точка 9): Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора е посочил обект, но не е приложил ясни, четливи, заверени копия на документи за собственост или договор за наем, в който да е удостоверено, че ще е на разположение на участника за срока на договора. Липсват ясни, четливи и заверени копия на валидни санитарни разрешителни за упражняване на съответната дейност, съгласно изискванията на РЗИ (РИОКОЗ) и/или БАХ (РВМС) „Удостоверение за регистрация” на името на участника. С оглед на посоченото, комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя.

Участникът „Триада- ГТ” ООД, гр. Добрич може да представи на комисията нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ПЗЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника „Триада- ГТ” ООД, гр. Добрич да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение, ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците, в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изпрати настоящия протокол с придружително писмо, подписано от председателя на комисията, на всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Допълнителните документи следва да бъдат представени на комисията в запечатан, непрозрачен плик в деловодството на Община Каварна, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. Върху плика изрично се посочват: наименованието на настоящата обществена поръчка, както и име, адрес, телефон, факс и електронен адрес на участника, който представя изискваните от комисията документи.

Във връзка с чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията уведоми членовете и, че след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще свика поредното заседание на комисията.

Настоящият протокол е съставен на 12.12.2016 г. и се подписа от всички членове на Комисията.

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: Митко Недев – зам.-кмет ФИР: чл.2 от 33ЛД

ЧЛЕНОВЕ:

2. Неда Чобанова - ст. счетоводител отдел „Бюджет, финанси, счетоводство“: чл.2 от 33ЛД

3. Елица Александрова – директор дирекция ГРДСД: чл.2 от 33ЛД

4. Румяна Захариева – юристконсулт: чл.2 от 33ЛД

5. Нина Илиева - специалист в отдел ЕОП: чл.2 от 33ЛД

6. Атанас Томов – домакин „Домашен социален патронаж“: чл.2 от 33ЛД

7. Валентина Георгиева – директор детска ясла „Щастливо детство“: чл.2 от 33ЛД