

Утвърждавам:
ЦОНКО ЦОНЕВ
Кмет на Община Каварна
Дата :



ПРОТОКОЛ

по чл.101г, ал.4 от ЗОП за получаване, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет "Ремонт на сграда за култура и изкуство /„Пирамида“/. гр.Каварна".

Днес, 06.03.2015 г., в 10.00 часа в залата на втория етаж на Община Каварна, с адрес гр.Каварна, ул."Добротица" № 26 се събра комисия, назначена със Заповед № 103/20.02.2015 г. на Кмета на Община Каварна, в състав:

1. инж.Георги Балтаджиев –н-к отдел „Инвестиционна дейност“ при ОА
2. Стамат Стойчев – ст.специалист в отдел „Инвестиционна дейност“
- 3.Олга Задгорска – юрист-консултант на Община Каварна

На комисията е възложено да получи, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в обявената обществена поръчка, възложена по реда на глава осма „а“, чл.101а, ал.2 във връзка с чл. 14, ал.4, т.1 от ЗОП - публична покана с предмет "Ремонт на сграда за култура и изкуство /„Пирамида“/. гр.Каварна",съгласно изискванията посочени в документацията за участие и ЗОП.

На публичното заседание нямаше присъстващ представител на участниците.След като получи офертите и регистъра на подадените оферти за участие в обществената поръчка, Комисията констатира, че в определения краен срок за подаване на офертите, до 17.00 часа на 05.03.2015 г., са постъпили тринадесет оферти, както следва :

1. Оферта с вх.№ РД-01-1037/04.03.2015 г. в 13:37 часа от „Проект-Плевен 2014“ ЕООД, гр.Плевен,ул.“Свобода“ 7, ет.2
2. Оферта с вх.№ РД-01-1041/04.03.2015г., в 14:26 часа от „Монолит “ ООД гр.Добрич, бул."Трети Март"56.
- 3.Оферта с вх.№ РД-01-1042/04.03.2015 г. в 14:31 часа от „Коко и Синовс"ЕООД гр.Добрич,жк „Балик“ 53,вх.Б, ет.7, ап.19
4. Оферта с вх.№ РД-01-1047/04.03.2015 г. в 16:06 часа от „Тоскана-Кис“ ООД гр.Каварна, ул.“Вл.Заимов“ 17
5. Оферта с вх.№ РД-01-1061/05.03.2015 г. в 13:09 часа от ЕТ“ДАБО“, гр.София, жк.“Младост“ 4, бл.468, вх.4, ап.4
6. Оферта с вх.№ РД-01-1062/05.03.2015г в 13:13 1 часа от „Ековат – България“ ЕООД, с.Баните, ул.“Родопи“ 1
7. Оферта с вх.№ РД-01-1063/05.03.2015г в 13:16 часа от „Симекс“ ЕООД, гр.Шумен, бул.“Симеон Велики“ 46
8. Оферта с вх.№ РД-01-1064/05.03.2015 г в 13:50 часа от „Проект-Строй“ ЕООД, гр.Шумен, ул.“Христо Ботев“ 15
9. Оферта с вх.№ РД-01-1084/05.03.2015г. в 16:28 часа от „Ливгас“ ЕООД, гр.София, кв.“Киноцентър“, ул.“Градина“ 51, ет.5
- 10.Оферта с вх.№ РД-01-1085/05.03.2015г. в 16:30 часа от ЕТ“АС-Строй – Янко Славчев“, гр.Самоков, ул.“Христо Максимов“ 29
- 11.Оферта с вх.№ РД-01-1086/05.03.2015г. в 16:33 часа от „Панов“ ЕООД, гр.Варна, бул.“Ян Хунияди“ 31, офис 306

12. Оферта с вх. № РД-01-1087/05.03.2015г. в 16:35 часа от „Рони Колор“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Христо Смирненски“ 28
13. Оферта с вх. № РД-01-1088/05.03.2015г. в 16:38 часа от „Хидростой-БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков, ул. „Плана Планина“ 12.

Беше констатирано, че всички оферти са подадени в запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на възложителя и чл.101в, ал.2 от ЗОП.

Преди отваряне на получените оферти, всеки член на комисията попълни и подписа декларации по смисъла на чл.101г, ал.2 от ЗОП за липсата на обстоителства по чл. 35, ал.1, т.2-4 от Закона за обществените поръчки, след което Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти и в изпълнение на чл.101г, ал.3 от ЗОП обяви ценовите предложения на участниците, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „Проект-Плевен 2014“ ЕООД, гр.Плевен предлага обща цена за изпълнение на поръчката – 55 270,45 лв. без ДДС или 66 324,54 лв. с ДДС.
2. „Монолит“ ООД гр.Добрич предлага обща цена за изпълнение на поръчката –76 535.00 лв. без ДДС или 91 842,00 лв. с ДДС.
3. „Коко и Синове“ЕООД гр.Добрич предлага обща цена за изпълнение на поръчката –77 456,37 лв. без ДДС или 92 947,64 лв. с ДДС.
4. „Тоскана-Кис“ ООД гр.Каварна предлага обща цена за изпълнение на поръчката –62 951,52 лв. без ДДС или 75541,82 с ДДС.
5. ЕТ“ДАБО“, гр.София предлага обща цена за изпълнение на поръчката –76 254,08 лв. без ДДС или 91 504,89 с ДДС.
6. „Ековат – България“ ЕООД, с.Баните предлага обща цена за изпълнение на поръчката – 63 254,48 лв. без ДДС или 75 905,37 с ДДС.
7. „Симекс“ ЕООД, гр.Шумен предлага обща цена за изпълнение на поръчката –77 001,40 лв. без ДДС или 92 401,68 с ДДС
8. „Проект-Строй“ ЕООД, гр.Шумен предлага обща цена за изпълнение на поръчката –78 929,63 лв. без ДДС или 94 715,56 с ДДС
9. „Ливтас“ ЕООД, гр.София предлага обща цена за изпълнение на поръчката –67 946.63 лв. без ДДС или 81 535,96 с ДДС
10. ЕТ“АС-Строй – Янко Славчев“, гр.Самоков предлага обща цена за изпълнение на поръчката –63 087,53 лв. без ДДС или 75 705,03 с ДДС
11. „Панов“ ЕООД, гр.Варна предлага обща цена за изпълнение на поръчката –81 802,10 лв. без ДДС или 98 162,52 с ДДС
12. „Рони Колор“ ЕООД, гр.Варна предлага обща цена за изпълнение на поръчката – 79 697,65лв. без ДДС или 95 637,18 с ДДС
13. „Хидростой-БГ 63“ ЕООД, гр.Самоков предлага обща цена за изпълнение на поръчката – 69 058,38 лв. без ДДС или 82 870,06 с ДДС

С извършването на действията по чл.101г, ал.3 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което разгледа и извърши проверка на документите, представени в офертите на участниците, за съответствието им със Закона за обществените поръчки и изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

При извършената проверка относно наличието и редовността на представените документи в офертите на участниците, комисията констатира следното:

1. Участник „Проект-Плевен 2014“ ЕООД, гр.Плевен отговаря на общите изисквания на чл.101в от ЗОП – представил е оферта, с необходимото по закон съдържание. Участникът, обаче, **не отговаря** на изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и общите условия за участие в настоящата поръчка, а именно:

1.1. В Раздел III от публичната покана, „Изисквания за изпълнение на поръчката”, Възложителят е поставил изискване „участникът да представи **Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.** За доказване на това обстоятелство участникът следва да представи доказателства за поне един **изпълнен договор с предмет еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка, с посочване на датите на сключване и приключване на договорите, възложителите, предмета и стойността на договорите**”. За отговарящите на по-горните условия договори, посочени в списъка, трябва да се представят:

а/ удостоверение/я за добро изпълнение /подписани от законен представител на съответния възложител/, което/които трябва да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверението/ята трябва да съдържа дата и подпис на издателя, и данни за контакт,

или

б/ копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности,

или

в/ посочване на публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството.

В представения от участника списък липсва посочване на датите на сключване и приключване на договорите. Ако се приеме, че представената от участника Референция от „Вип Елеганс“ ЕООД изпълнява изискването на Възложителя за „**удостоверение за добро изпълнение**”, то същата **не съдържа** основните негови реквизити за посочване на дата на приключване на изпълнението, вид и обем на строителството и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. От друга страна, участникът е представил един договор с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, който комисията **не приема като документ, „удостоверяващ изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности”**/според изискването на Възложителя/. Представеният от участника договор не представлява доказателство **как** са изпълнени строителните дейности по него и не отразява вида и обема на изпълненото строителство.

С оглед на изложеното по-горе, комисията установи, че участник „**Проект-Плевен 2014**“ ЕООД, гр.Плевен **не отговаря** на изискванията на Възложителя за изпълнение на настоящата обществена поръчка, поради което отстранява участника от участие в поръчката.

2.Участник „**Монолит**” ООД гр.Добрич отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката - 30 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 5 години

3.Участник „**Коко и синове**”ЕООД гр.Добрич отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 45 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 5 години

4. Участник „Тоскана-Кис“ ООД гр. Каварна отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 40 календарни дни.
- Валидност на предложението - 100 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 5 години

5. Участник ЕТ „ДАБО“ гр. София отговаря на общите изисквания на чл.101в от ЗОП – представил е оферта, с необходимото по закон съдържание. Участникът, обаче, **не отговаря** на изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и общите условия за участие в настоящата поръчка, а именно:

5.1. В Раздел III от публичната покана, „Изисквания за изпълнение на поръчката“, Възложителят е поставил изискване „участникът да представи Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. За доказване на това обстоятелство участникът следва да представи доказателства за поне един изпълнен договор с предмет еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка, с посочване на датите на сключване и приключване на договорите, възложителите, предмета и стойността на договорите“. За отговарящите на по-горните условия договор/и, посочени в списъка, трябва да се представят:

а/ удостоверение/я за добро изпълнение /подписани от законен представител на съответния възложител/, което/които трябва да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверението/ята трябва да съдържат дата и подпис на издателя, и данни за контакт,

или

б/ копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности,

или

в/ посочване на публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството.

В представения от участника списък **липсва посочване на датите на сключване и приключване на договорите**. Ако се приеме, че представената от участника Референция от „УНСС“ гр. София изпълнява изискването на Възложителя за „удостоверение за добро изпълнение“, то същата **не съдържа** основните негови реквизити за посочване на стойност, дата на приключване на изпълнението, обема на строителството и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Другата референция, представена от участника - от „Едутех“ АД, гр. София отново **не съдържа** основните елементи, изисквани от Възложителя за посочване на стойност, дата на приключване на изпълнението, място и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

С оглед на изложеното по-горе, комисията установи, че участник ЕТ „ДАБО“ гр. София **не отговаря** на изискванията на Възложителя за изпълнение на настоящата обществена поръчка, поради което отстранява участника от участие в поръчката.

6. Участник „Ековат България“ ЕООД, с. Баните, общ. Баните отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни.

- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 5 години

7.Участник „Симекс“ ЕООД, гр.Шумен отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 40 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 5 години

8.Участник „Проект – Строй“ ЕООД, гр.Шумен отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 40 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 10 години

9.Участник „Ливгас“ ЕООД, гр.София отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 38 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 5 години

10. Участник „Ас – Строй - Янко Славчев“ ЕТ, гр.Самоков отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 45 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 6 години

11. Участник „Панов“ ЕООД, гр.Варна отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 40 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок – 8 години

12. Участник „Рони Колор“ ЕООД, гр.Варна отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 46 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.

- Гаранционен срок –5 години

13. Участник **„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД**, гр.Самоков отговаря на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана и указанията за подготовка на офертата. **Техническото предложение** на участника съдържа:

- Срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни.
- Валидност на предложението - 90 календарни дни от датата, посочена за дата на получаване на офертите.
- Гаранционен срок –5 години

Комисията, определена със Заповед на Кмета на Общината да получи, разгледа, оцени и класира подадените от участниците оферти в настоящата обществена поръчка. **РЕШИ:**

1. Предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** от участие в обществената поръчка, поради мотивите, посочени по-горе, следните участници :

1.1. **„Проект-Плевен 2014“ ЕООД**, гр.Плевен

и

1.2. **ЕТ „ДАБО“** гр.София

2. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по обявения от възложителя в публичната покана критерий **„най-ниска цена“**, в резултат от което се предлага следното класиране:

На първо място, предложил **най-ниска цена** е участник **„Тоскана-Кис“ ООД** гр.Каварна - 62 951,52 лв. без ДДС или 75541,82 с ДДС.

На второ място е участник **ЕТ“АС-Строй – Янко Славчев“**, гр.Самоков -63 087,53 лв. без ДДС или 75 705,03 с ДДС

На трето място е **„Ековат – България“ ЕООД**, с.Баните с предложена цена в размер на 63 254,48 лв. без ДДС или 75 905,37 с ДДС.

На четвърто място е участник **„Ливтас“ ЕООД**, гр.София с предложена цена в размер на 67 946,63 лв. без ДДС или 81 535,96 с ДДС

На пето място - **„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД**, гр.Самоков с предложена цена в размер на 69 058,38 лв. без ДДС или 82 870,06 с ДДС

На шесто място - **„Монолит ” ООД** гр.Добрич с предложена цена в размер на 76 535,00 лв. без ДДС или 91 842,00 лв. с ДДС.

На седмо място - **„Симекс“ ЕООД**, гр.Шумен с предложена цена в размер на 77 001,40 лв. без ДДС или 92 401,68 с ДДС.

На осмо място - **„Коко и Синове“ЕООД** гр.Добрич с предложена цена в размер на 77 456,37 лв. без ДДС или 92 947,64 лв. с ДДС.

На девето място - **„Проект-Строй“ ЕООД**, гр.Шумен с предложена цена в размер на 78 929,63 лв. без ДДС или 94 715,56 с ДДС

На десето място - **„Рони Колор“ ЕООД**, гр.Варна с предложена цена в размер на 79 697,65лв. без ДДС или 95 637,18 с ДДС

На единадесето място - **„Панов“ ЕООД**, гр.Варна с предложена цена в размер на 81 802,10 лв. без ДДС или 98 162,52 с ДДС

Въз основа на класирането, Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен **„Тоскана-Кис“ ООД**, ЕИК 200083044, с адрес : гр.Каварна, ул.“Вл.Заимов“ 17.

Настоящият протокол е съставен на 16.03.2015г. в 15:00 часа и на основание чл.101 „г”, ал.4 от ЗОП, ведно с цялата документация се предава на Кмета на Община Каварна за утвърждаване.

Инж.Г.Балтаджиев
Н-к отдел „ИД“

чл. 2 3319

Стамат Стойчев
Ст.специалист в отдел „ИД“

чл. 2 3319

Олга Задгорска
юрист-консултант на Община Каварна

чл. 2 3319