

Иzx. номер: КСИ-116

Дата: 21.05.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1,
ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-116/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200505-00060-0021
Възложител:	Община Каварна
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставка <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изграждане на нов гробищен парк гр. Каварна”
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	180 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	542 892.01

Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация; 4. Проекта на методика за оценка. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> Поради отказ на двама външни експерти, избрани да проверят проектите на техническа спецификация и методика за оценка, и на основание чл. 18, т. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки проверката е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с разпоредбите на ЗОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле VII.3) на решението е направена препратка към чл. 197 от ЗОП. Полето е предназначено за посочване на информация относно срока за обжалване на решението за откриване на конкретната процедура, която е публично състезание (чл. 22, ал. 5, т. 7 от ЗОП). Коректната препратка в случая е към чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП . Препоръчваме редакция. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението за поръчка.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.1), за адрес на профила на купувача и в поле I.3), за адрес, осигуряващ пряк достъп до документацията за обществената поръчка, е посочен един и същи адрес. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) да се посочи адрес, който да препраща към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и 2 ЗОП и чл. 36а, ал. 1, т. 3 и ал. 2 ЗОП).

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

В полета II.1.2) и II.2.2), за описание на предмета на поръчката е използван CPV код 45000000 – Строителни и монтажни работи, който е общ и не дава представа за конкретните строителни дейности, които се възлагат. Препоръчваме възложителят да прецени дали не може да се посочат кодове (основен и допълнителни), които по-точно описват предмета на поръчката. (напр. 45236300 - Строителни работи на терени на гробища)

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.1) възложителят е поставил изискване към участниците за регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за четвърта група, минимум трета категория строежи или в аналогичен регистър – за чуждестранни участници. За доказване на регистрацията се допуска представяне на документ, еквивалентен на удостоверение за вписване в ЦПРС, включително и на етап сключване на договор. Следва да се има предвид, че възможността за позоваване на аналогични регистри е относима към момента на подаване на оферта и при поискване, в хода на процедурата. При сключването на договор обаче избраният за изпълнител (вкл. ако е чуждестранно лице) следва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява строителство в Република България, както и че е извършил съответната регистрация, ако е необходимо (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП, който е възпроизведен и в т. 3 на поле III.2.2).

2. В обявлението не са посочени обстоятелствата относно личното състояние на заинтересованите лица, които биха могли да доведат до отстраняването им. Препоръчваме допълване (вж. Приложение № 19, т. 5 към ЗОП и отговор на въпрос във връзка с „Предоставяне на информация в ЕЕДОП, относно националните основания за отстраняване“ в рубриката „Въпроси и отговори“, раздел „Методология“ на Портала за обществени поръчки: <https://www2.aop.bg/metodologiya/vyprosi-i-otgovori>).

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.1) е поставено изискване участниците да разполагат с персонал за изпълнение на поръчката, като специалистите по контрол на качеството и по безопасност и здраве трябва да имат „минимум средно специално образование“. Формулирано по този начин изискването е общо и не конкретизира образование, относимо към възлаганата дейност. Препоръчваме редакция, като се има предвид, че изискването се приема за ограничително, ако нормативните документи в областта на строителството не поставят изискване за конкретна степен и вид образование за цитираните специалисти.

2. В поле III.1.1) са поставени критерии за подбор към участниците, но липсва информация за документите, с които в случаите по чл. 67, ал. 5 ЗОП и чл. 112, ал. 1, т. 2 и 4 ЗОП се доказва изпълнението им. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП в обявлението възложителят посочва критериите за подбор, минималните изисквания за допустимост, както и документите, чрез които се доказва изпълнението им. Препоръчваме допълване.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В поле VI.3) във връзка с изискваната гаранция за изпълнение на договора е записано, че трябва да е със срок на валидност 30 календарни дни „след изтичане на гаранционния срок...“. Препоръчваме да се прецени приложимостта на поэтапно освобождаване на гаранцията по чл. 111, ал. 10 ЗОП.

Проект на методика

Констатации и препоръки:

От указанията за определяне на оценката по показател К1 – „Организация за изпълнение на поръчката“ се установява, че на оценяване с 20 т. подлежи предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, техническата спецификация и действащото законодателство. С 30 т., 40 т. и 50 т. се оценяват предложения, съдържащи съответно две, три или четири „надграждащи“ условия. Спорно е доколко първите три от условията са надграждащи, тъй като са обвързани само с предоставяне на допълнителна информация (по т. 1 - за разпределение на строителните лица по операции; по т. 2 – за дефиниране на необходими ресурси; по т. 3 – за предложени мерки за контрол). Принципно този подход не отличава разликите в предложенията на участниците (различно разпределение по задачи, различна организация на ресурсите, различни мерки за контрол) (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП). Трудно може да се обоснове, че предоставянето на определена информация е обвързано с по-добро предложение и гарантиране на по-качественото изпълнение на възлаганите дейности.

Условието по т. 2 съдържа и текст, свързан с предлагане на „паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение“. Доколкото съгласно предварително обявените от възложителя

условия, за него е важно да получи изпълнение с необходимото качество в изисквания срок (180 дни - съгласно поле II.2.7) на обявлението), е неясно защо предмет на оценка са начинът на използване на ресурсите на участника, както и избраното разпределение на времето за изпълнение. Ако срокът на изпълнение е от значение за възложителя, той има възможност да избере показател, с който да го оценява.

Препоръчваме методиката да се преработи, като се прецени доколко е обосновано (за вида, обема и сложността на възлаганото строителство) да се използват показатели, отнасящи се до представяне на описания на ресурси, организация и т.н., когато от участниците се изисква да притежават удостоверение от ЦПРС (гарантиращо, че съответен строител може да изпълнява строежи от възлагания вид и сложност) и да изпълняват строителните дейности в съответствие със стандарти за качество по ISO 9001 и за опазване на околната среда по ISO 14001.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. Съгласно чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП, при процедура „публично състезание“, предварителният контрол завършва след осъществяването на първия етап.

3. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**