

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.68 и следващите от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация на общински пътища и ремонт на улици на територията на община Каварна по обособени позиции” с пет обособени позиции:**

Обособена позиция 1: „Рехабилитация на ул.”Добруджанка”- гр.Каварна

Обособена позиция 2: „Чакълиране на път към гробищен парк в УПИ XV-3569 в кв 182”

Обособена позиция 3: „Рехабилитация на общински път DOB 2141 Вранино - Иречек – Видно”

Обособена позиция 4:„Рехабилитация на общински път DOB 3145/1-9 Шабла –Каварна-Раковски”

Обособена позиция 5: „Текущ ремонт на улици в гр. Каварна”

Днес, 09.04.2015 год. в 15,00 часа в заседателната зала, ет.2 в сградата на общинска администрация Каварна, гр. Каварна, ул.”Добротица” № 26, в изпълнение на Заповед № 199 от 09.04.2015 г. на кмета на община Каварна, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № РД-01-1210 от 11.03.2015 г. и Обявление за обществена поръчка № РД-01-1211 от 11.03.2015 г., се събра Комисия в пълен състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Георги Балтаджиев – началник-отдел „Инвестиционна дейност“, община Каварна

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Николай Николов – старши специалист в отдел „Инвестиционна дейност“, община Каварна
3. Елена Василева - счетоводител в отдел „Бюджет, финанси, счетоводство“, община Каварна
4. Олга Задгорска – юрист – консултант на община Каварна
5. Величка Стефанова – старши специалист в отдел „Инвестиционна дейност“, община Каварна;

До определеното в обявлението време за подаване на оферти 17:00 ч. на 08.04.2015 г. в деловодството на община Каварна са депозирано общо 4(четири) оферти, които бяха предоставени на комисията.

Комисията констатира, че са заявили участие и са представили оферти 4 участника, които съгласно надписите на пликовете с офертите по смисъла на чл.57, ал.1 от ЗОП са както следва:

1. **„Девня Трейд” ООД, гр.Варна, оферта с вх.№ РД-01-1797/08.04.2015 г. - 12,16 часа за следните позиции:**

- Обособена позиция 1 : „Рехабилитация на ул.”Добруджанка”-гр.Каварна и
- Обособена позиция 3 : „Рехабилитация на общински път DOB 2141Вранино- Иречек – Видно”;

2. „Пътстрой- Варна“ ЕООД, гр.Варна, оферта с вх.№ РД-01-1798/08.04.2015 г. - 12.50 часа за следните позиции:

- Обособена позиция 1: „Рехабилитация на ул.”Добруджанка”- гр.Каварна;
- Обособена позиция 3: „Рехабилитация на общински път DOB 2141Вранино - Иречек – Видно”;
- Обособена позиция 4: „Рехабилитация на общински път DOB 3145/1-9 Шабла –Каварна-Раковски”
- Обособена позиция 5: „Текущ ремонт на улици в гр. Каварна”.

3. „Пътища и мостове” ЕООД, гр.Варна, оферта с вх.№ РД-01-1799/08.04.2015 г. - 13.43 часа за следните позиции:

- Обособена позиция 1: „Рехабилитация на ул.”Добруджанка”- гр.Каварна;
- Обособена позиция 3: „Рехабилитация на общински път DOB 2141Вранино - Иречек – Видно”;
- Обособена позиция 4: „Рехабилитация на общински път DOB 3145/1-9 Шабла –Каварна-Раковски”
- Обособена позиция 5: „Текущ ремонт на улици в гр. Каварна”.

4. „Пътно строителство” АД, гр.Добрич, оферта с вх.№ РД-01-1809/08.04.2015 г. в 16.50 часа за следните позиции:

- Обособена позиция 1: „Рехабилитация на ул.”Добруджанка”- гр.Каварна;
- Обособена позиция 3: „Рехабилитация на общински път DOB 2141Вранино - Иречек – Видно”;
- Обособена позиция 4: „Рехабилитация на общински път DOB 3145/1-9 Шабла –Каварна-Раковски”
- Обособена позиция 5: „Текущ ремонт на улици в гр. Каварна”.

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок.

При започване на заседанието на комисията, както и до приключване на публичната му част, не присъстваха лица по чл.68, ал.3 от ЗОП.

След като комисията се запозна с регистъра на участниците и подадените оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като установи следното:

1.Участник „Девня Трейд” ООД, гр.Варна представя оферта за участие по две обособени позиции - обособена позиция №1 и обособена позиция № 3, което в съответствие с чл.57, ал.1 от ЗОП е отбелязано върху непрозрачен плик, в който е представена офертата на участника. При отваряне на плика комисията установява, че наред със запечатаните и надписани, отделно

за всяка от двете обособени позиции, пликове № 2 /два плика/ и № 3 /два плика/, офертата съдържа само един плик с надпис „Плик № 1 – Документи за подбор”.

Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №1 и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №3.

За да спази разпоредбата на чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция № 1 и плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция № 3, като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи.

Комисията продължи своята работа с отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ и оповести съдържащите се в него документи и информация, като се провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

2.Участник **„Пътстрой - Варна“ ЕООД, гр.Варна** представя оферта за участие по обособена позиция №1, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5, което в съответствие с чл.57, ал.1 от ЗОП е отбелязано върху непрозрачен плик, в който е представена офертата на участника.

При отваряне на плика комисията установява, че в него се съдържат общо **12 (дванадесет)** отделни запечатани плика с надписи: Плик № 1,„Документи за подбор“- 4бр., Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“- 4бр. и Плик № 3,„Предлагана цена“- 4бр.

Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №1, плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №3, плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №4 и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №4.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция №1, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция №3, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция №4 и плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция №5, като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи.

Комисията продължи своята работа с отваряне на пликове №1- „Документи за подбор“ - за обособена позиция №1, „Документи за подбор“ - за обособена позиция №3, „Документи за подбор“ - за обособена позиция № 4 и „Документи за подбор“ - за обособена позиция №5 и оповести съдържащите се в тях документи и информация, като се провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

3. Участник **„Пътища и мостове“ ЕООД, гр.Варна** представя оферта за участие по обособена позиция №1, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5, което в съответствие с чл.57, ал.1 от ЗОП е отбелязано върху непрозрачен плик, в който е представена офертата на участника.

При отваряне на плика комисията установява, че наред със запечатаните и надписани, отделно за всяка от позициите, пликове № 2 /четири плика/ и № 3 /четири плика/, офертата

съдържа само един плик с надпис „Плик № 1 – Документи за подбор” общо за четирите обособени позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №1, плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №3, плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №4 и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №5.

За да спази разпоредбата на чл.68, ал.5 от ЗОП, комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция № 1, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция № 3, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция № 4 и плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция № 5, като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи.

Комисията продължи своята работа с отваряне на плик № 1 - „Документи за подбор“ и оповести съдържащите се в него документи и информация, като се провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. Участник „Пътно строителство” АД, гр.Добрич представя оферта за участие по обособена позиция №1, обособена позиция №3, обособена позиция №4 и обособена позиция №5, което в съответствие с чл.57, ал.1 от ЗОП е отбелязано върху непрозрачен плик, в който е представена офертата на участника.

При отваряне на плика комисията установява, че в него се съдържат общо **12 (дванадесет)** отделни запечатани плика с надписи: Плик № 1, „Документи за подбор“- 4бр., Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“- 4бр. и Плик № 3, „Предлагана цена“- 4бр.

Трима от членовете на комисията подписаха плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №1, плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №3, плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №4 и плик №3 с надпис „Предлагана цена“ – за обособена позиция №4.

Комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция №1, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция №3, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция №4 и плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“- за обособена позиция №5, като трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи.

Комисията продължи своята работа с отваряне на пликове №1- „Документи за подбор“ - за обособена позиция №1, „Документи за подбор“ - за обособена позиция №3, „Документи за подбор“ - за обособена позиция №4 и „Документи за подбор“ - за обособена позиция №5 и оповести съдържащите се в тях документи и информация като се провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След извършването на действията, съгласно чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП комисията приключи публичната част от своето заседание, като същото беше закрито.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, с проверка на представените от участниците в Плик № 1 документи относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на участниците с критериите за подбор и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, в следния ред: Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5.

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор съдържащи се в плик № 1 от офертите беше направена с оглед изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията на Възложителя.

1. Участник „Девня Трейд“ ООД, гр.Варна :

Комисията установи, че офертата на участник „Девня Трейд“ ООД, гр.Варна не отговаря на изискването на чл.57, ал.3, изречение второ от ЗОП, касаещо съдържанието и начина на комплектоването ѝ. Участникът участва за две обособени позиции, като комисията установи, че не са налични два плика № 1 с „Документи за подбор“ за обособена позиция №1 и за обособена позиция № 3. Представяйки **1 бр.** плик №1- „Документи за подбор“, участникът е нарушил разпоредбата на чл.57, ал.3, изречение второ от ЗОП, съгласно която еднаквите документи и информация, съдържащи се в Плик № 1, е следвало да бъдат поставени в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство е трябвало да бъде отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

С оглед на изложеното по-горе, Комисията констатира, че участникът „Девня Трейд“ ООД е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 и ал.3 от ЗОП, с оглед на обстоятелството, че не е представена в изискуемата по Закона за обществените поръчки форма, поради което комисията РЕШИ:

Не допуска участника „Девня Трейд“ ООД до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и предлага същия да бъде отстранен от участие в процедурата.

Мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата офертата, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. Тъй като „Девня Трейд“ ООД е участвал за две обособени позиции, същият е следвало да се съобрази с нормата на чл.57, ал.3 от ЗОП и да представи пликове №1 „Документи за подбор“ за всяка една обособена позиция, което той не е направил.

Комисията счита, че не може да приеме за изпълнена от участника разпоредбата на чл.57, ал.2 и уточняващата я такава на ал.3 от ЗОП, защото разписаните правила имат задължителен характер за участниците и неспазването им дава основание на комисията да ги предложи за отстраняване от участие в процедурата. Това е така, тъй като противното ще представлява съществено нарушение на процедурните правила на принципа за равнопоставеност на участниците, регламентиран в разпоредбата на чл.2 от ЗОП.

2. Участник „Пътстрой - Варна“ ЕООД, гр.Варна :

От проверката на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1, „Документи за подбор“ на участник „Пътстрой- Варна“ ЕООД, гр.Варна комисията констатира следното:

2.1. Офертата на участник „Пътстрой- Варна“ ЕООД, гр.Варна отговаря на изискването на чл.57, ал.2 и ал.3 от ЗОП, касаещо съдържанието и начина на комплектоването ѝ. Участникът е представил оферта за четири обособени позиции и е представил 4бр. пликове с №1 „Документи за подбор“, съответно: Плик №1-„Документи за подбор“ - за обособена позиция №1, Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №3, Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №4 и Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №5, съобразно изискванията на ЗОП.

2.2. Участникът в Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №1 е представил оферта по образец, списък - образец №1 с описание за обособена позиция №1 и налична документация и информация към нея.

2.3. Участникът в Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №3 е представил оферта по образец, списък - образец №1 с описание за обособена позиция №3, в който е отбелязано обстоятелството, че документите от списъка се съдържат в Плик №1-„Документи за подбор“ за обособена позиция №1.

2.4. Участникът в Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №4 е представил оферта по образец, списък - образец №1 с описание за обособена позиция №4, в който е отбелязано обстоятелството, че документите от списъка се съдържат в Плик №1-„Документи за подбор“ за обособена позиция №1.

2.5. Участникът в Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №5 е представил оферта по образец, списък - образец №1 с описание за обособена позиция №5, в който е отбелязано обстоятелството, че документите от списъка се съдържат в Плик №1-„Документи за подбор“ за обособена позиция №1.

Комисията обстойно разгледа документите, съдържащи се в пликовете №1 „Документи за подбор“ за всички обособени позиции на участника „Пътстрой-Варна“ ЕООД, гр.Варна и установи, че са представени всички изискани от Възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Комисията **не** констатира липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности в плик №1-„Документи за подбор“ на участника, поради което се установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска участника „Пътстрой-Варна“ ЕООД, гр.Варна до разглеждане на техническото му предложение в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

3. Участник „Пътища и мостове“ ЕООД, гр.Варна :

Комисията установи, че офертата на участник „Пътища и мостове“ ЕООД, гр.Варна не отговаря на изискването на чл.57, ал.3, изречение второ от ЗОП, касаещо съдържанието и начина на комплектоването ѝ. Съгласно изискванията на чл.57, ал.3, изречение второ от ЗОП.: „Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по

обособената позиция с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.“

Участникът участва за четири обособени позиции, като комисията установи, че не са налични четири плика № 1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1, за обособена позиция № 3, за обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 5. Представяйки **1 бр.** плик №1 „Документи за подбор“, участникът е нарушил разпоредбата на чл.57, ал.3, изречение второ от ЗОП, съгласно която еднаквите документи и информация, съдържащи се в Плик № 1, е следвало да бъдат поставени в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство е трябвало да бъде отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

С оглед на изложеното по-горе, Комисията констатира, че участникът „Пътища и мостове“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 и ал.3 от ЗОП, с оглед на обстоятелството, че не е представена в изискуемата по Закона за обществените поръчки форма, поради което комисията РЕШИ:

Не допуска участника „Пътища и мостове“ ЕООД до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и предлага същия да бъде отстранен от участие в процедурата.

Мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата офертата, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП. Тъй като „Пътища и мостове“ ЕООД е участвал за четири обособени позиции, същият е следвало да се съобрази с нормата на чл.57, ал.3 от ЗОП и да представи пликове №1 „Документи за подбор“ за всяка една обособена позиция, което той не е направил.

Комисията счита, че не може да приеме за изпълнена от участника разпоредбата на чл.57, ал.2 и уточняващата я такава на ал.3 от ЗОП, защото разписаните правила имат задължителен характер за участниците и неспазването им дава основание на комисията да ги предложи за отстраняване от участие в процедурата. Това е така, тъй като противното ще представлява съществено нарушение на процедурните правила на принципа за равнопоставеност на участниците, регламентиран в разпоредбата на чл.2 от ЗОП.

4. Участник „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич :

От проверката на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ на участник „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич , комисията констатира следното:

4.1.Офертата на участник „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич отговаря на изискването на чл.57, ал.2 и 3 от ЗОП, касаещо начина на комплектоването ѝ. Участникът е представил оферта за четири обособени позиции и е представил 4бр. пликове с №1 „Документи за подбор“, съответно: Плик №1-„Документи за подбор“ - за обособена позиция №1, Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №3, Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №4 и Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №5, съобразно изискванията на ЗОП.

4.2. Участникът в Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №1 е представил оферта по образец, списък - образец №1 с описание за обособена позиция №1 и налична документация и информация към нея.

4.3. Участникът в Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №3 е представил оферта по образец, списък - образец №1 с описание за обособена позиция №3, в който е отбелязано обстоятелството, че документите от списъка се съдържат в Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1.

4.4. Участникът в Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №4 е представил оферта по образец, списък - образец №1 с описание за обособена позиция №4, в който е отбелязано обстоятелството, че документите от списъка се съдържат в Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1.

4.5. Участникът в Плик №1 „Документи за подбор“ - за обособена позиция №5 е представил оферта по образец, списък - образец №1 с описание за обособена позиция №5, в който е отбелязано обстоятелството, че документите от списъка се съдържат в Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция №1.

Комисията обстойно разгледа документите, съдържащи се в пликите №1 „Документи за подбор“ на участника „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич и установи, че са представени всички изискани от Възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Комисията не констатира липсващи документи, и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, поради което се установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска участника „Пътно строителство“ АД, гр.Добрич до разглеждане на техническото му предложение в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници в настоящата обществена поръчка, по реда на постъпване на техните оферти.

1. Участник „Пътстрой - Варна“ ЕООД, гр.Варна :

За обособена позиция № 1:

Техническото предложение на участника съдържа:

- срок за изпълнение на строителните работи: до 30.08.2015 г.
- гаранционен срок за извършените строителни работи за рехабилитация: 2 години от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- гаранционен срок за извършените строителни работи за новоизпълнени съоръжения: 10 години от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- срок за отстраняване за сметка на участника на всички скрити дефекти и недостатъци – 7/седем/ календарни дни от датата на уведомяване на Възложителя, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство.

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2, комисията установи, че същото е подадено съгласно образеца, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията

РЕШИ:

Допуска „Пътстрой - Варна“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 3:

Техническото предложение на участника съдържа:

- срок за изпълнение на строителните работи: до 30.08.2015 г.
- гаранционен срок за извършените строителни работи: 1 година от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- срок за отстраняване за сметка на участника на всички скрити дефекти и недостатъци – 7/седем/ календарни дни от датата на уведомяване на Възложителя, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство.

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2, комисията установи, че същото е подадено съгласно образеца, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията

РЕШИ:

Допуска „Пътстрой - Варна“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 4:

Техническото предложение на участника съдържа:

- срок за изпълнение на строителните работи: до 30.08.2015 г.
- гаранционен срок за извършените строителни работи: 1 година от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- срок за отстраняване за сметка на участника на всички скрити дефекти и недостатъци – 7/седем/ календарни дни от датата на уведомяване на Възложителя, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство.

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2, комисията установи, че същото е подадено съгласно образеца, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията

РЕШИ:

Допуска „Пътстрой - Варна“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 5:

Техническото предложение на участника съдържа:

- срок за изпълнение на строителните работи: до 30.05.2015 г.
- гаранционен срок за извършените строителни работи: 1 година от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- срок за отстраняване за сметка на участника на всички скрити дефекти и недостатъци – 7/седем/ календарни дни от датата на уведомяване на Възложителя, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство.

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2, комисията установи, че същото е подадено съгласно образеца, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията

РЕШИ:

Допуска „Пътстрой - Варна“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 5.

2. Участник „Пътно строителство” АД, гр.Добрич :

За обособена позиция № 1:

Техническото предложение на участника съдържа:

- срок за изпълнение на строителните работи: до 30.08.2015 г.
- гаранционен срок на извършените строителни работи: за земни и пътни работи - 2 години от датата на тяхното приемане от Възложителя, за новоизградени пътни съоръжения - 10 години от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- срок за отстраняване за сметка на участника на всички скрити дефекти и недостатъци – 15/петнадесет/ календарни дни от датата на уведомяване на Възложителя, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство.

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2, комисията установи, че същото е подадено съгласно образеца, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията

РЕШИ:

Допуска „Пътно строителство” АД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 3:

Техническото предложение на участника съдържа:

- срок за изпълнение на строителните работи: до 30.08.2015 г.
- гаранционен срок на извършените строителни работи: 2 години от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- срок за отстраняване за сметка на участника на всички скрити дефекти и недостатъци – 15/петнадесет/ календарни дни от датата на уведомяване на Възложителя, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство.

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2, комисията установи, че същото е подадено съгласно образеца, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията

РЕШИ:

Допуска „Пътно строителство” АД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 4:

Техническото предложение на участника съдържа:

- срок за изпълнение на строителните работи: до 30.08.2015 г.
- гаранционен срок на извършените строителни работи: 2 години от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- срок за отстраняване за сметка на участника на всички скрити дефекти и недостатъци – 15/петнадесет/ календарни дни от датата на уведомяване на Възложителя, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство.

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2, комисията установи, че същото е подадено съгласно образеца, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията

РЕШИ:

Допуска „Пътно строителство” АД до отваряне на ценовото предложение за обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 5:

Техническото предложение на участника съдържа:

- срок за изпълнение на строителните работи: до 30.05.2015 г.
- гаранционен срок на извършените строителни работи: 2 години от датата на тяхното приемане от Възложителя.
- срок за отстраняване за сметка на участника на всички скрити дефекти и недостатъци – 15/петнадесет/ календарни дни от датата на уведомяване на Възложителя, появили се в гаранционния срок на извършеното строителство.

При преглед на техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2, комисията установи, че същото е подадено съгласно образеца, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията

4. За СМР с наименование „Направа трошенокаменна настилка с дебелина 25 см.” /под № 9 в Приложението/, посочената единична цена умножена по количеството не отговаря на посочената стойност в лв. за този вид СМР;
5. За СМР с наименование „Направа трошенокаменна настилка с дебелина 30 см.” /под № 10 в Приложението/, посочената единична цена умножена по количеството не отговаря на посочената стойност в лв. за този вид СМР;
6. За СМР с наименование „Изкърпване на асфалтова настилка с дебелина 4 см. ръчно с плътен асфалтобетон.” /под № 21 в Приложението/, посочената единична цена умножена по количеството не отговаря на посочената стойност в лв. за този вид СМР;
7. За СМР с наименование „Изкърпване на асфалтова настилка с дебелина 5 см. ръчно с плътен асфалтобетон.” /под № 22 в Приложението/, посочената единична цена умножена по количеството не отговаря на посочената стойност в лв. за този вид СМР;
8. За СМР с наименование „Изкърпване на асфалтова настилка с дебелина 4 см. ръчно за предварителен ремонт с непътен асфалтобетон.”/под № 23 в Приложението/, посочената единична цена умножена по количеството не отговаря на посочената стойност в лв. за този вид СМР;
9. За СМР с наименование „Изкърпване асфалтова настилка с фрезование 4 см. с плътен асфалтобетон.”/под № 25 в Приложението/, посочената единична цена умножена по количеството не отговаря на посочената стойност в лв. за този вид СМР;
10. За СМР с наименование „Изкърпване асфалтова настилка с фрезование 5 см. с плътен асфалтобетон.”/под № 26 в Приложението/, посочената единична цена умножена по количеството не отговаря на посочената стойност в лв. за този вид СМР;
11. За СМР с наименование „Изкърпване асфалтова настилка с фрезование за предварителен ремонт 4 см. с непътен асфалтобетон.”/под № 27 в Приложението/, посочената единична цена умножена по количеството не отговаря на посочената стойност в лв. за този вид СМР.

С оглед на гореизложеното, комисията

РЕШИ:

На основание чл.68, ал.11, т.2а от ЗОП да поиска писмено разяснения от участника относно констатираните несъответствия, като е необходимо участникът да уточни дали тези несъответствия са в следствие на аритметични грешки или други причини, водещи до разлика в стойността на съответния вид СМР, а оттам и в крайната обща стойност за изпълнение на поръчката.

Комисията насрочва следващо заседание след получаване на писмен отговор от страна на участника „Пътно строителство” АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.инж.Георги Балтаджиев
И ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Николов ч.л. 2584 33AD
2. Елена Василева ч.л. 20+33AD
3. Олга Задгорска ч.л. 20+33AD
4. Величка Стефанова ч.л. 20+33AD

4120+33AD