

Изм. номер: КСИ-111

Дата: 20.05.20 г.

*до г. Клеков
н. Петров*

ОБЩИНА КАВАРНА
Вх. № РД-15-1088
Дата 21.05.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-111/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200430-00060-0009
Възложител:	Община Каварна
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на хранителни продукти за нуждите на специализираните институции и социалните услуги в общността на територията на Община Каварна“ по обособени позиции: ОП №1 „Хляб и хлебни изделия“, ОП №2 „Мляко и млечни продукти“, ОП №3 „Месо, месни продукти и риба“, ОП №4 „Плодове и зеленчуци“, ОП №5 „Тестени изделия“, ОП №6 „Варива“, ОП №7 „Консерви и захарни изделия“ и ОП №8 „Бакалия“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 8

	<input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	75. Храни, хранене и диетика
Срок за изпълнение:	12 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	236 691,13
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (когато е приложимо) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
1. В документа не е посочен идентификационен номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случаен избор (ССИ). При откриване на процедурата в решението следва да се попълни ИН на регистрационната форма от

ССИ, да се отбележи, че е осъществен предварителен контрол и да се посочи номер и дата на становището на АОП от първи етап на контрол. Данните са важни за проследяването на двата етапа на контрола и непопълването им или грешното им подаване може да доведе до неосъществяване на втори етап на проверката.

2. В поле VII.3) относно подаването на жалби е посочено „в 10-дневен срок от настъпване на обстоятелствата по чл. 197, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП“. Доколкото полето е предназначено за информация относно срока за обжалване на решението за откриване на конкретната процедура, в случая „открита“, правилната препратка е само към чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Бележката е относима и за поле VI.4.3) от обявлението за поръчка.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагаш орган

Констатации и препоръки:

В поле I.3) е посочен основният адрес на профил на купувача. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) да се посочи интернет адрес, който води директно до електронната преписка на конкретната обществена поръчка (вж. чл. 32, ал. 2 от ЗОП и Приложение № 4, Част „Б“, т. 2 ЗОП).

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле II.2.4) за всички обособени позиции, липсва конкретна информация за естеството (напр. основни видове хранителни продукти от съответната група) и обема на доставките. Указано е, че такава информация е налична в техническата спецификация. Посочването в обявлението на данни за количеството/обема, макар и приблизителни е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им (вж. Приложение № 4, част „Б“, т. 7 ЗОП). Препоръчваме допълване.

2. В същото поле е указано, че възложителят има право, в срока на действие на договора, да заявява доставки на хранителни продукти, след достигане на посочените за тях прогнозни количества, както и при необходимост да заявява нови хранителни продукти, които не са посочени в техническата спецификация. Същевременно в поле II.2.11) е отбелязано, че не се предвиждат опции. Препоръчваме да се обмисли дали описаните условия не са опции при възлагането, както и да се съобразят изискванията на чл. 5 от ППЗОП.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В т. I от поле III.1.3) е поставено изискване, участниците да са изпълнили една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Възложителят е предоставил указание какво се разбира под сходен предмет, но условието като цяло е неясно, доколкото в обявлението липсват данни за количеството/обема на поръчката (вж. коментара относно поле II.2.4). Препоръчваме редакция.

2. В т. II на поле III.1.3) се изисква участникът да притежава удостоверение за регистрация по чл. 12 от Закона за храните. Препоръчваме възложителят да прецени, дали посоченото изискване не е критерий за годност, респ. дали условието не следва да бъде пренесено в поле III.1.1) на обявлението. ✓

3. В поле III.1.3) липсва информацията относно документите, с които в случаите по чл. 67, ал. 5 ЗОП и чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП се доказва съответствие със зададените критерии за подбор. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП, възложителите посочват в обявлението определените критерии за подбор, както и документите, чрез които се доказва изпълнението им. Препоръчваме допълване. ✓

4. В т. III на същото поле е заложено като условие, участниците да разполагат минимум с един ~~собствен или нает~~ обект за производство или търговия с хранителни продукти. Изискването не отчита възможността по чл. 65, ал. 1 ЗОП, според която участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица. Препоръчваме корекция.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле III.2.2) се съдържа запис, че гаранцията може да се предостави от името на изпълнителя за сметка на трето лице - гарант. Записът е коректен, в случаите когато гаранцията се предоставя под формата на парична сума или банкова гаранция, но е неприложим, когато гаранцията се предоставя под формата на застраховка (вж. чл. 111, ал. 6 ЗОП). Препоръчваме прецизиране. ✓

2. В същото поле, текстът в буква в) не е довършен. Препоръчваме допълване (вж. чл. 111, ал. 5, т. 3 ЗОП). ✓

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП).

Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

3. При осъществяване на първия етап на контрола е съобразен редът за възлагане на обществени поръчки до възникване на задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.), ПМС № 332/13.12.2019 г. и § 12 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (обн. – ДВ, бр. 28 от 2020 г.).

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

Вярно с оригинала

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 232а ЗОП

на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-111/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200430-00060-0009
Възложител:	Община Каварна
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка на хранителни продукти за нуждите на специализираните институции и социалните услуги в общността на територията на Община Каварна“ по обособени позиции
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 8 <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	75. Храни, хранене и диетика
Срок за изпълнение:	12 месеца

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	236 691,13
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Препоръчително е във връзка с проверките на Техническите Спецификации Възложителите да се запознаят със съдържанието на “Становище” от ВЕ (като формуляр за проверка/ форма на контролен лист) за самооценка на ТС за съответствието ѝ със ЗОП и законодателството в областта на Обществената Поръчка публикувана на сайта на АОП.</p> <p>https://www2.aop.bg/predvaritelen-kontrol/vynshna-ekspertna-pomosht/</p> <p><u>Становище за извършена проверка – в сила от 01.03.2019 г.</u></p>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация</p> <p><input type="checkbox"/> Проекта на методика (<i>когато е приложимо; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват</i>)</p> <p><i>Коментари и други бележки:</i></p>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка или техническо одобрение е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е

	приложимо
<p>3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на кандидатите/участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Когато предметът на поръчката е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни, и когато съответното обработване на лични данни попада в материалния обхват на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), техническите спецификации са съобразени с правилата за защита на лични данни съгласно чл. 25 от същия регламент.</p> <p>(вж. 48, ал. 7 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато в техническите спецификации, в се изискват „Маркировки“ за доказване на съответствие с конкретни екологични, социални или</p>	<input type="checkbox"/> Да

<p>други характеристики, маркировките отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>12. Когато се изисква представянето на сертификат, изготвен от конкретен орган за оценяване на съответствие, се признават сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>18. При възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от категории M1, M2, M3, N1, N2 и N3, възложителите са приложили изискванията по чл. 47, ал. 5 ЗОП чрез включването им в техническата спецификация или методиката за оценка (освен в случаите по чл. 47, ал. 7).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

Констатации и препоръки:

Констатации По т.1.: Техническите спецификации не са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП, т. 3., а именно чрез определяне на работни характеристики или на функционални изисквания, чрез посочване на спецификации по т. 2, позоваването на които се приема за постигане на съответствие с изискванията за работните характеристики или функционални изисквания, а във връзка с §2, т. 54 ДР ЗОП, в Техническата спецификация Възложителят е посочил минимални изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, включващи описание на предвидените доставки, но не е описан план за организация на дейностите, също и график за доставките и обектите до които ще се осъществяват доставките.

Препоръки: Да се прецизира ТС както следва (да се допълнят информационните теми) например:

1. График за доставките до всеки обект и конкретен адрес;
2. Основни и специфични изисквания към хранителните продукти, да се съобрази/конкретизира и с посоченото по-долу приложимото национално и европейско законодателства в т. III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката с изключение на т. 1, 2, 6, 7 и 18, които са приложени/посочени в ТС.
3. Препоръчително е към всеки вид хранителен продукт да се добави кратка техническа характеристика включваща препратка към съответното конкретно приложимо законодателство за него.

например:

3.1. ТЕЛЕШКО/свинско МЕСО

По Технологична документация на производителя, съобразена със следните основни изисквания:

Телешкото/свинското да е без кост, с чиста, суха повърхност, без странични замърсявания, без признаци на ослизване. Цвят на мускулатурата от светло розов до червен. Мирис - специфичен за телешко, без странични отклонения. Месото да е охладено и да се съхранява при температура в дълбочина от 4°C. Да бъде в подходящи за транспортиране опаковки- каси 5/10 кг.

3.2. МЛЯНО МЕСО

По Технологична документация на производителя, съобразена със следните основни изисквания: Мляното месо да представлява хомогенна маса с равномерно разпределени парченца месо и тлъстини с чиста повърхност. Консистенцията да бъде твърда преди размразяване, мека и пластична след размразяване, с бледокафяв до червен цвят. Мирисът да е свойствен за прясно месо. Не се допуска чужд мирис и на запарено. Мляното месо да е замразено и се съхранява при температура в дълбочина от -18°C. Мляното месо да бъде в пакети с маса нето 1кг.

3.3. Краве масло/без съдържание на растителни мазнини/ Първо качество.

- Цвят– светложълт до бял. Масленост като млечни мазнини, не по- малко от 82% от сухото вещество. Водно съдържание не повече от 45%, киселинност в °К 2÷ 8, без консервиращи и багрилни вещества. БДС 12:2010 или еквивалент/и Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г.
- 3.4. Сирене от краве мляко/без съдържание на растителни мазнини. Сиренето да е преминало технологичния срок на зреене. Консистенция – умерено твърда, еластична. Вкус и мирис – специфични за зрял продукт, умерено солен вкус и приятно изразен млечно кисел вкус, БДС 15:2010 или еквивалент/и Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г.
- 3.5. Банани - плодовете да бъдат с добро качество, да притежават всички основни характеристики и свойства, типични за сорта или търговския тип. Плодовете да са цели, свежи, здрави, чисти, нормално развити, без загнили части, с типична форма и оцветяване, да са напълно узрели. Допускат се незначителни дефекти, при условие, че не се влошават основните характеристики по отношение на външния вид на продукта, неговото качество, съхраняемостта и търговския вид. Наредба 16/28.05.2010г.
- 3.6. Портокали - да бъдат с добро качество, да притежават всички основни характеристики и свойства, типични за сорта или търговския тип. Плодовете да са цели, свежи, здрави, чисти, нормално развити, без загнили части, с типична форма и оцветяване, без остатъци от средства за борба с болести и неприятели. Допускат се незначителни дефекти, при условие, че не се влошават основните характеристики по отношение на външния вид на продукта, неговото качество, съхраняемостта и търговския вид. Наредба 16/28.05.2010г.
- 3.7. Мандарини - свежи, цели, здрави, чисти, нормално развити, с типична форма и оцветяване, без заг-нили ча-сти, без чужд мирис и вкус и без видими оста-тъ-ци от средства за борба с болести и неприятели; да притежават всички основни характеристики и свойства, типични за сорта или търговския тип. Допускат се незначителни дефекти, при условие, че не се влошават основните характеристики по отношение на външния вид на продукта, неговото качество, съхраняемостта и търговския вид в опаковката. Наредба 16/28.05.2010г.
- 3.8. Лимони - да бъдат с добро качество, да притежават всички основни характеристики и свойства, типични за сорта или търговския тип. Плодовете да са цели, свежи, здрави, чисти, нормално развити, без загнили части, с типична форма и оцветяване, без остатъци от средства за борба с болести и неприятели. Наредба 16/28.05.2010г.
- 3.9. Кренвирш, варен - да бъде с приятен специфичен вкус и мирис, с отенък на вложените подправки, без влагане на МОМ. БДС или еквивалент/и / Технологичната документация на производителя. Регламент /ЕО/№853/ 29.04.2004

И т.н.

4. Препоръчително е да се конкретизират:

- Контрол („Несъответствия“) и се посочва срокът, в който същите ще бъдат отстранени и за чия сметка по реда, посочен в Договора.

- несъответствие на доставките със заявеното/договореното количество и/или със заявления/договорен вид;

- несъответствието на доставките с Техническата спецификация на

Възложителя и неговата СУБХ;

- несъответствие на партидните номера с указанията в етикета на доставките;
- несъответствие на срока на годност на доставките с изискванията на настоящата Техническата спецификация;
- несъответствие на доставените доставки с изискванията за безопасност;

5. В предвидените Обобщени позиции от 1 до 8 вкл., не е ясно кои хранителни продукти и в какви количества трябва да отговарят на Наредба №2/07.03.2013г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 г. в детските ясли и Наредба №8/04.12.2018 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и детските заведения, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици, издадена от министъра на земеделието, храните и горите.

Препоръчвам да се определят количествата за Детските ясли и се съобразят с посоченото специфично законодателство.

Констатации По т. 2.: Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон НЕ е допълнено с думите „или еквивалентно/и“ съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП.

Препоръки: Да се добави към всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон думите „или еквивалентно/и“ Например в ТС към БДС, по УС „България“ не са добавени думите „или еквивалентно/и“ и т.н.

Констатации По т. 3.: Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция, съгласно чл. 49, ал. 1 ЗОП.

Препоръки: няма

Констатации По т. 4.: В техническите спецификации се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Налице е подобно посочване, към него не са добавени думите „или еквивалентно/и“, НЕ са спазени изискванията на чл. 49, ал. 2 ЗОП.

Препоръки: Да се допълни с думите „или еквивалентно/и“;

Например в ТС БДС, „Стара планина“, Хляб „Добружа“ не са добавени думите „или еквивалентно/и“ и т.н.

Констатации По т. 5.: Предметът на поръчката не касае права върху интелектуална собственост. - НП

Констатации По т. 6.: Резултатът от поръчката няма да се ползва от физически лица. - НП

Констатации По т. 7.: Предметът на поръчката не попада в хипотезата на чл.48, ал.6 на ЗОП. - НП

Констатации По т. 8; НП

Констатации По т. 9.: НП

Констатации По т. 10.: НП

Констатации По т. 11.: НП

Констатации По т. 12.: НП

Констатации По т. 13.: Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията и са изпълнени изискванията по чл. 2, ал. 2 ЗОП.

Препоръки: няма

Констатации По т. 14.: Техническата спецификация НЕ съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.

Препоръки: да се допълни според препоръките в т. 1, 2, и 4 от ТС

Констатации По т. 15.: В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.

Препоръки: няма

Констатации По т. 16.: В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според предмета на поръчката.

Препоръки: няма

Констатации По т. 17.: В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.

Препоръки: няма

Констатации По т. 18.: НП

Техническата спецификация относно препоръките в т. 1, 2, 4, и 14 /посочени по-горе не е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП. Не са установени дискриминационни изисквания към участниците, списъка на всички хранителни продукти посочени в ТС да съответстват на списък в бюлетина на "САПИ" ЕООД, който да се приложи към документацията. Същата не съдържа достатъчно информация, необходима за подготовка на предложенията на участниците, във връзка с т. 14, но е без противоречащи условия.

В ТС е препоръчително да се диференцират специфичните изисквания към хранителните продукти за деца и възрастни, например:

към всяка позиция хранителните продукти съответстващи на Наредба №2/07.03.2013г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни да се посочат необходимите количества и специфични изисквания за качества, във връзка с Наредба №8/04.12.2018 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и детските заведения, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици

и т.н.

Специфичните изисквания да се отнесат към всяка от позициите на която съответстват поотделно и подробно.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни актове, стандарти и др.:

1. 1 Закона за храните. ✓
2. Наредба № 1 от 26.01.2016 г. за хигиената на храните. ✓
3. Наредба №4/03.02.2015 г. за изискванията към използването на добавки в храните
4. Наредба №15 от 2002 год. за изискванията към използване на ароматизанти в храните;
5. Наредба №2/23.01.2015 г. за максимално допустимите количества на остатъци от пестициди във или върху храни,
6. Наредба №2/07.03.2013г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 г. в детските
7. Наредба №8/04.12.2018 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и детските заведения, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици, издадена от министъра на земеделието, храните и горите
8. Наредба 1 от 9.01.2008 г. за изискванията за търговия с яйца, ДВ, бр. 7 от 22.01.2008
9. Наредбата за изискванията към състава и характеристиките на солта за хранителни цели, приета с ПМС № 23/30.01.2001 г
10. Наредба 2 от 23.01.2008 г. за материалите и предметите от пластмаси, предназначени за контакт с храни, ДВ, бр. 13 от 8.02.2008 г.;
11. Наредба 3 от 4.06.2007 г. за специфичните изисквания към материалите и предметите, различни от пластмаси, предназначени за контакт с храни, ДВ, бр.51 от 26.06.2007 г. ;
12. Наредба № 16 от 28 май 2010 г. за изискванията за качество и контрол за съответствие на пресни плодове и зеленчуци, ДВ бр. 43 от 8.06.2010 г.;
13. Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за специфичните изисквания за производство, събиране, транспортиране и преработка на сурово краве мляко, предлагането на пазара на мляко и млечни продукти и официалния им контрол, ДВ. бр.20 от 7 Март 2017г.
14. Наредба № 5 от 09 февруари 2015 г. за определяне на максимално допустимите количества на някои замърсители в храните
15. Наредба за изискванията за етиктирането и представянето на храните, ДВ, бр. 102 от 12.12.2014 г.;
16. Наредбата за изискванията към храните на зърнена основа и към детските храни, предназначени за кърмачета и малки деца, ДВ бр. 27 от 25.03.2003 г.;
17. Наредба за изискванията към плодовите конфитюри, желета, мармалади, желе-мармалади и подсладено пюре от кестени, ДВ, бр. 19 от 28.02.2003 г.,
18. Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година за предоставянето на информация за храните на потребителите.
19. Регламент (ЕО) № 912/2001 на Комисията от 10 май 2001 г. относно определяне на стандартите за търговия с фасул (ОВ, L 129, 11.05.2001 г.).
20. Регламент (ЕО) № 1935/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 27

октомври 2004 година относно материалите и предметите, предназначени за контакт с храни;

21. Регламент (ЕО) № 2023/2006 на Комисията от 22 декември 2006 година относно добра производствена практика за материали и предмети, предназначени за контакт с храни.

22. Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейски парламенти на Съвета от 29 април 2004 година относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход;

23. Регламент (ЕО) № 1333/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година относно добавките в храните.

24. Наредба за изискванията към захарите, предназначени за консумация от човека, ДВ, бр. 89 от 20.09.2002 г.,

25. Регламент (ЕО) № 852/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно хигиената на храните;

26. Регламент (ЕО) № 589/2008 на Комисията от 24 юни 2008 година за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета относно стандартите за търговия с яйца;

27. Регламент (ЕО) № 543 на Европейската комисия от 07 юни 2011 за определяне на подробни правила за прилагането на регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци.

28. Регламент (ЕО) № 543/2008 на Комисията от 16 юни 2008 година относно въвеждането на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на определени стандарти за предлагането на пазара на месо от домашни птици;

29. Регламент (ЕО) № 1881/2006 на Комисията от 19 декември 2006 година за определяне на максимално допустимите количества на някои замърсители в храните;

30. Регламент (ЕС) № 1379/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 година относно общата организация на пазарите на продукти от риболов и аквакултури, за изменение на регламенти (ЕО) № 1184/2006 и (ЕО) № 1224/2009 на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕО) № 104/2000 на Съвета

31. Регламент (ЕО) № 1924/2006 на Европейския Парламент и на Съвета от 20 декември 2006 година относно хранителни и здравни претенции за храните;

32. Регламент (ЕО) № 2065/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 10 ноември 2003 година относно пушилни ароматизанти, използвани или предназначени за влагане в или върху храни;

33. Регламент (ЕО) № 2073/2005 на Европейската комисия от 15 ноември 2005 година относно микробиологичните критерии за храните и Регламент (ЕО) № 1441 от 2007 на Комисията от 5 декември 2007 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2073/2005;

- Утвърден стандарт "Стара планина" 01/2010 - Месни заготовки - кайма (19.12.2016г.);

Утвърден стандарт № 03/2011 за хляб "Добруджа" (3.11.2014г.);

- Стандарт БДС 12:2010 за Киселото мляко
- Стандарт БДС 15:2010 за Сирене краве

- Стандарт БДС 14:2010 за Кашкавал от краве мляко
- УС 01/2011 "България" за брашно

Браншови стандарт 01/2016 за Рафинирано слънчогледово олио

Констатации и препоръки:

- В проверяваната техническа спецификация са констатирани несъответствия с приложимото в областта на предмета законодателство, стандарти, добри практики.
- Да се прецизира , приложи, коригира по дадените в III.1 препоръки по точките които са отбелязани с НЕ, във връзка с изискванията на ЗОП и специфичното законодателство за хранителни продукти.

В ТС е препоръчително да се съдържа конкретно прилагане на нормативните актове. Това налага преразглеждане на списъците с нормативна уредба и прецизирането им, така че да са посочени актуални и действащи нормативни актове, съдържащи изисквания към конкретната група и вид хранителни продукти. Препоръчително е да се ползват експерти в областта на ОП за изготвянето ѝ, а именно от област 75. Храни, хранене и диетика.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Възложителят да се съобрази с:

Наредба за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки за самоконтрол,

по конкретно със Становище за извършена проверка - в сила от 01.03.2019 г.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Васка Николова Каптебилова
Регистрационен № в Списъка по чл. 232а ЗОП:	ЕТС-27
Област на компетентност:	75. Храни, хранене и диетика
Избран въз основа на жребий, проведен на:	07.05.2020 г.
Договор №/година:	КСИ-111/2020 г.

Коментари и други бележки:

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)